

创新多元化消费场景

春节假期,全国重点零售和餐饮企业销售额同比增长4.1%,网上零售额同比增长5.8%。取得亮眼的成绩单,与各地抢抓消费旺季纷纷推出“文旅+休闲”“民俗+时尚”等消费场景不无关系。中央经济工作会议对2025年重点任务作出部署,提出“创新多元化消费场景,扩大服务消费,促进文化旅游业发展”。实践证明,面对消费需求、偏好的多元化,单一消费难以打动消费者,多重消费场景才是出路。怎样抓住重点进一步创新多元化消费场景,是当前大力提振消费的“必答题”,值得深入思考。

多元化消费场景,能够满足消费者对多品类产品和服务等的消费需求,对提振消费信心和完善扩大消费长效机制具有重要作用。我国消费市场规模不断增长,基本生活类商品消费比重逐步降低,升级类商品消费需求快速增长,服务消费需求不断释放。随着数字技术应用场景的拓展,城市商圈的升级,消费市场具备了稳步跃升的基础条件。与此同时,人民群众多样化、高品质消费需求仍未得到充分满足,商品和服务消费在融合文化休闲娱乐等功能方面还有潜力可挖。大力提振消费,需在统筹考虑科技应用、重点行业、重点人群的基础上打好“组合拳”,创新满足多样化需求的多元化消费场景。

拓展数字文化消费新场景。近年来,数字技术不断赋能文化产业,数字文化消费作为新型消费,呈现出巨大发展潜力。继国产3A游戏《黑神话:悟空》引爆市场后,春节档电影《哪吒之魔童闹海》融合传统文化和数字技术,为观众献上一场视觉

盛宴,引发观影热潮,并带动餐饮购物、休闲娱乐和周边产品等多元化消费。顺应新的消费潮流,以优秀传统文化为内容、以数字技术为驱动,创造多元化、沉浸式和交互式的消费体验,还可进一步提升质量、拓空间、增优势,提升数字文化消费与其他关联性消费的黏性,打造数字文化牵引的多元化消费场景。鉴于数字文化消费侧重于满足消费者审美层面的精神需求,数字文化内容供给给高需优化,通过进一步深入挖掘中华优秀传统文化的时代价值和精神力量等,做精做细“数字+文化”关联消费,提高数字文化消费与其他消费的内在契合度。另外,随着中国文化和数字产品的国际影响力不断提升,应进一步推进数字技术与多元文化深度融合,以多元化场景适应海外市场需求。

打造文化旅游消费新场景。近年来,旅游休闲市场稳健增长,2024年国内出游人次达56.15亿,国内游客出游总花费达到5.75万亿元。今年,各地深挖春节文化内涵,策划庙会、舞龙、醒狮、花灯展等民俗活动,举办戏曲、曲艺等传统节目春节专场表演,博物馆更是成为小朋友和长辈过年的热门选择。春节假期,全国国内出游5.01亿人次,同比增长4.5%;国内出游总花费6770.02亿元,同比增长7.0%。坚持以文塑旅、以旅彰文,进一步促进文化旅游业发展,创新多元化消费场景,在科学规划、紧贴需求、提质出新等方面还有很多事可做。未来,随着居民收入和消费支出稳步增长,文旅消费热度还将进一步提升,应抓住时机对文旅产业的发展进行前瞻性部署,加强文

旅消费与其他商品服务消费的深度互融,聚焦“食、住、行、游、购、娱”等场景,破解供需矛盾。居民在旅游休闲中对特色饮食、文化体验和艺术展演等的消费需求日益旺盛,创新开发各类文旅产品和服务,需跨界整合、精心设计、凝练特色,避免千城一面、千景一面、千店一面。

培育养老和母婴消费新场景。2024年1月,国务院办公厅印发《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》,就拓宽消费供给渠道提出不少解决思路和具体举措。如,结合春节、重阳节等传统节日以及“敬老月”等活动,引导电商平台、大型商超举办主题购物节,设计老年版专用界面,支持设立银发消费专区等。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革,推进中国式现代化的决定》提出,完善生育支持政策体系和激励机制,推动建设生育友好型社会。为老年人和母婴消费群体提供高品质的商品和服务,大有可为。一方面,可借老旧小区改造之机,发展社区嵌入式养老服务,在老年人集中居住的老旧小区完善餐饮、医疗、养护、文化和便民服务等各项功能,构建多元化养老消费场景。另一方面,针对母婴消费市场上存在的品质良莠不齐、国产品牌缺乏等问题,应加强监管,推动母婴用品市场规范化、安全化发展,提供品质好、性价比高的产品,建设孕期保健服务、产后康复、婴童用品和早期教育等全链条的多元化消费场景,进一步提升消费规模和优化结构。

(据《经济日报》)

精准施策推动零碳园区建设

□ 蒲灵 高翰

2024年12月,中央经济工作会议首次提到“零碳园区”的概念,明确提出了“建立一批零碳园区”的战略目标,旨在通过这一创新举措,协同推进降碳减排扩绿增长,为经济社会的全面绿色转型按下加速键。随后,全国工业和信息化工作会议再次强调,要加大工业节能降碳攻坚力度,探索推进零碳工厂、零碳工业园区建设,促进工业资源规模化、高质化利用。2025年1月3日“中国经济高质量发展成效”新闻发布会上,再次提出了加快建立一批零碳园区、零碳社区、零碳乡村。

2025年是“十四五”的收官之年,随着一系列国家和部委层面的政策出台,零碳园区也将迎来全面建设之年。

一、零碳园区创建正本清源,清晰目标

欧盟最早提出通过建立碳排放交易体系、绿色协议产业计划、能源清洁化战略、可持续欧洲投资计划等政策实现温室气体净零排放的目标;美国主要提倡使用可再生能源、发展CCUS技术、评估生态系统碳汇能力的手段,从源头减排和末端治理两方面实现碳中和。上述目标实施边界均为国家或地区,并未提出零碳园区的标准化定义。

清华大学环境学院2020年发布的一项调研数据显示,国内工业园区集中了近70%的工业用能,其碳排放量占全国总碳排放量的31%。同时工业园区还承担着为全社会降碳提供产品、技术和装备的重任。因此工业园区既是降碳的源,又是支撑降碳的汇。随着零碳园区理念的提出,各地纷纷布局,积极投身零碳园区的建设探索中。2024年5月,安徽省发展改革委、省能源局制定了《安徽省零碳产业园区建设方案(试行)》,提出了打造零碳产业园区发展目标,明确了建设能碳管理系统、突破零碳关键技术、构建清洁能源供应体系、提升资源循环利用效率、大力发展绿色低碳产业、推动园区全面绿色转型、支持创建低碳零碳标准等零碳园区创建7大重点任务。同年11月,贵州省工信厅发布《贵州省工业和信息化厅关于组织申报贵州省零碳工厂、零碳工业园区的通知》,明确从运行管理、基础设施、产业发展、生态环境、能源利用、资源利用、零碳绩效、加分项8个方面对工业园区进行评价评级,积极探索零碳工业园区建设。各省市、协会、学会等已发布涉及零碳园区的标准、规范、指南超16项,从能源清洁化、资源循环化、建筑绿色化、管理低碳化、智能数字化等12个关键维度,建立了可再生能源使用比例、新建建筑绿色建设

比例、公共停车场安装或预留充电基础设施比例、绿色照明占比等141项零碳建设指标。随着支持政策的落地,零碳园区将迎来建设热潮。

零碳园区是什么?这是零碳园区创建工作中首先必须解决的问题。零碳园区理念的提出是支撑绿色可持续发展的选择结果,是聚焦工业园区减排与减碳这一“源汇”点的特殊布局。工业园区是资源、要素、产业集聚的重要平台载体,担负着产业集聚整合、区域经济发展的重要使命,是推动经济高质量发展的中坚力量。工业园区的持续发展是创建零碳园区的基础。零碳园区不是碳零园区,单纯的物理上的碳排放归零不应是零碳园区的实质内涵。零碳园区是指产业结构合理、能源结构低碳、资源循环利用高效、减污降碳协同的绿色发展道路。零碳是路径,不应是目标。

二、零碳园区创建多条路并进,道不唯一

园区是由多个个体独立的企业构建而成的。企业极致能效、极致水效、固废资源循环利用、能源清洁化是创建零碳企业的路径。然而零碳企业的组合并不能天然构成零碳园区。零碳园区的创建应跳出企业,重点在园区层面。

(一)规划先行,统筹协调

园区降碳是一个渐变过程。园区应基于区域资源禀赋、环境容量、能源结构等基本条件,结合园区内已有企业特点,从园区产业规划布局调整、规模控制、上下游产业衔接、循环经济打造、能源结构优化、管理体系完善等多个维度制定园区发展规划,然后按照规划,在招商引资、配套设施建设、现有企业改造等方面逐步实施。园区应优先实施和完善能碳监控和管理系统,只有摸清底数,实现实时数据采集,再依托AI辅助,才能及时发现、精准调控园区资源,耦合园区各部分为一个整体,协同推进节能降碳减排。

(二)依托技术,突出装备

在零碳园区的建设过程中,绿色低碳技术装备无疑是不可或缺的战略。为达成这一远大目标,必须实施技术装备双轨并行的战略措施。一方面要围绕《绿色技术推广目录》《节能降碳技术装备推荐目录》等建立绿色技术及装备供给库。二是开展绿色诊断、节能诊断、环保诊断等,组织技术团队深入园区和企业,摸排问题,梳理需求,建立技术及装备需求库。三是搭建供需对接平台,通过平台实现供给与需求线上智慧匹配,

线下点对点配对,提高技术装备落实实施的成功率。四是加大大规模设备更新与消费品以旧换新的政策宣贯,充分发挥政策的引导作用,从而推动企业和园区的零碳改造。通过大力推广绿色技术装备,使节能降碳、超低排放及“智改数转”成为发展转型的核心驱动力。

(三)绿色设计,源头替代

如前文所述,零碳园区创建是以支撑园区发展理念。园区内现有企业的零碳化靠的是技术装备和技术改造。园区后续发展引入的大量企业则要靠绿色设计和源头替代来实现高效零碳化。绿色设计是基于全生命周期的理念,要求企业在设计之初,就就全流程的角度对全要素进行深度整合与优化。这包括在产品的设计、材料选择、生产流程、能源消耗、废弃物处理等各个环节,均融入节能减碳、资源综合利用、清洁生产等原则。通过优化产品结构,提升材料使用效率,采用低能耗高效设备,以及构建完善的废弃物回收与再利用体系,确保整个生命周期内的能源资源利用效率达到最优、碳排放降至最低。源头替代,是从源头上减少碳排放的关键策略。使用清洁能源替代化石燃料,选用可再生或可降解材料替代传统高碳材料,从而在生产源头上就实现低碳甚至无碳。这一策略的实施,不仅能够有效减少园区的碳足迹,还能推动产业链上下游的绿色转型,为构建绿色、低碳、循环、可持续的园区生态体系提供有力支撑。

(四)建立多元化零碳园区评价标准体系

零碳路径是工业园区发展的必然趋势,不同类型的工业园区,应制定不同的零碳建设标准,走有差异化的零碳发展道路。例如,针对传统冶炼园区产业结构重、能源消耗高、污染排放大、产品产值低的特点,应从优化产业结构、提高能源效率、推动极致能效、减污降碳协同、研发高端产品等方面指导零碳化建设;对于资源综合利用的废旧园区,零碳化导向应聚焦于固体废物源头产生减量化、收集高效规范化、运输绿色低碳化、处置高值无害化等方面;至于清洁能源装备生产园区,其零碳路径则需全面考量装备产品在减碳方面的贡献。多元化构建零碳园区标准体系,多维度推动零碳产业发展,这种综合性的打造策略,才能够充分发挥并最大化利用工业园区的产业基础和优势,打造差异化的、支撑可持续发展的零碳园区。(作者单位:四川省工业环境检测研究院)

(据《人民日报》)

加快培育区域创新生态圈

随着各地“新春第一会”相继举行,眼下全国正忙生产、抓创新,力拼一季度“开门红”。梳理各地发展工作部署,“区域战略”是关键热词。

区域创新生态圈是由技术、人才、资金、土地等创新要素和环境组成的多层次、动态稳定、开放的系统体系,能够整合多种创新资源,促进产业链、创新链、价值链协同互补与共生发展。培育区域创新生态圈,是增强区域发展活力的重要引擎。一方面,在资金、人才、产业政策、土地等配套体系支持下,区域创新生态圈能提高资源利用效率,形成创新要素集聚效应,以更大合力推动科技成果的高效产出与落地转化。另一方面,通过加速产业链上核心企业与人才的培育引进,构建多类型、多体系、多维度的创新网络,形成集科技、产业、金融、人文等于一体的综合功能区,能够促进更多新兴产业创新发展,提升区域总体竞争力。

近年来,我国相继实施京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展等区域战略,旨在加快构建区域创新生态圈,从不同空间尺度、区域类型和功能定位推动战略重点区域加快发展,引领培育区域发展新质生产力,总体来看成效显著。但区域创新生态圈建设仍面临载体资源不足、协同工作机制有待完善、产业生态圈活力不够、人才吸引力与集聚度有待增强等问题。应以发展新质生产力为目标,以更大力度加快培育区域创新生态圈。强化载体建设,塑造开放创新生态。科技园区是区域创新生态圈的核心平台载体,要完善合作契约、知识产权保护、风险评估、利益共享、权益分配、责任共担等机制,构建研究中心、实验室、众创空间、孵化器、加速器、检验检测中心等创新创业平台,聚集区域内外科研人才、设施设备、创投资本、专业服务 etc. 等创新要素。通过税收优惠、资金支持等手段鼓励企业参与资源与整合与共享,深化产学研协同创新运营管理机制。

培育创新主体,激发创新体系活力。强大的创新队伍是保证区域发展生命力、持续力的关键。要强化企业技术创新主体地位,引导企业提升技术研发能力和创新管理水平,助力企业数字化转型。同时,深化科技、金融多元主体联动,以“填充式”投资支持产业链最上游、价值链最顶端、技术体系最底层的硬科技领域企业,为区域发展储备战略力量。完善工作机制,夯实创新发展基础。区域创新生态圈通常需多地联动,共谋发展。这就需要进一步推动跨区域协同,改变部分区域存在的部门分割、条块分割、要素分散的创新管理现状。根据创新生态圈涉及的各区域产业创新发展优势,建立招商引资统筹联合机制,夯实产业链、供应链根基,提升产业链、供应链整体竞争力。建立健全人才培养与区域经济发展协同机制,以及以能力为导向、以业绩为重点的评价机制,促进人才培养与区域经济一体化发展,最大限度激发人才创新创业活力,为推动区域高质量发展注入源头活水。(据《经济日报》)

拔尖创新人才与新质生产力交互促进机理及实践路径

□ 李欣

伴随着全球科技革命持续迭代加速,颠覆性技术不断涌现,科技创新已成为各国推动经济增长和实现国际地位提升的重要手段,作为科技创新活动的核心主体,拔尖创新人才在探索科技前沿、攻克技术难关方面发挥着不可替代的作用,其创新能力与社会实践直接决定了技术突破速度与产业升级速度。而新质生产力是以新技术、新模式和新资源整合为核心的生产力形态,代表着未来生产力的发展方向。拔尖创新人才与新质生产力之间的互动关系,不仅影响着技术创新的效率,更塑造着未来经济发展格局,影响着社会发展走向。探索研究两者的交互促进机理与实践路径,对于促进技术革新、加快科技成果转化与推动高质量发展具有重大现实意义与深远战略意义。

拔尖创新人才的内涵有狭义和广义之分。狭义的拔尖创新人才专指教育部依托高水平大学的基础学科拔尖学生培养基地所培养的基础学科拔尖人才,他们在推动科技创新方面发挥着至关重要的作用。广义上讲,拔尖创新人才指的是具有高水平专业知识、强烈的创新意识、良好的团队协作能力以及开放的国际视野的综合创新型人才。他们不仅是新技术、新产品的开拓者与研发者,也是传统产业转型升级的引领者与推动者,在知识创新创造与技术成果转化中均发挥着核心驱动作用。新质生产力这一概念是2023年习近平总书记在北京考察调研期间首次提出,2024年《政府工作报告》将“大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力”纳入政府十大工作任务;党的二十届三中全会要求“健全因地制宜发展新质生产力体制机制”。新质生产力是通过将新知识、新技术与人力资本有机结合而形成的全新质态的生产力,其显著特征是以创新为主导,是对传统生产方式的突破性革新,意味着生产力水平的跃迁。

拔尖创新人才与新质生产力交互促进、互相推动体现于两方面。一方面拔尖创新人才作为人才资源在促进新质生产力的形成与培育方面扮演着核心角色;另一方面新质生产力能够为拔尖创新人才进行创新实践提供平台支撑与资源保障

等。首先,拔尖创新人才为新质生产力的形成、培育与发展提供动能。如果说人是生产力中最积极、最活跃的因素,那么拔尖创新人才则是新质生产力形成的关键驱动,是推动科技跨越发展、产业升级以及生产力整体跃升的核心力量。在高等教育阶段,拔尖创新人才的总体培养目标与内在育人逻辑是推动新质生产力不断形成并发展的基石。拔尖创新人才培养教育的目标指向在于培养学生掌握高、精、深的专业知识,帮助学生积累专业素养,不断激发学生创新的内生动力与能力,使其未来能够在核心技术攻关方面有所作为,服务于国家重大需求与经济主战场。在工作实践阶段,拔尖创新人才的创新实践为新质生产力的培育奠定了坚实基础。走向工作岗位的拔尖创新人才一般处于科技研发前沿,他们往往具备跨学科、跨领域的视野,善于通过推动不同领域的融合,不断催生新兴产业与新业态,从而为新质生产力的培育、形成与发展提供创新引擎。其次,新质生产力不断为拔尖创新人才成长发展与发挥潜力蓄赋能。发展新质生产力需要创新实践,这种实践为拔尖人才提升自身解决复杂问题能力提供了不可或缺的平台。拔尖创新人才在真实研发与实战训练中锻炼,其分析能力不断提升、创造力不断被激发,从而迅速成长进步。培育新质生产力本质是创新行为,而创新难度大、花费高、周期长,除需要投入人才资源外,资金与技术等资源投入必不可少,这种投入恰恰又为创新人才进一步开展新技术研发提供了资源保障。此外,为培育发展新质生产力,企业等创新主体势必会通过完善收入分配机制、制定人才荣誉制度以及加大创新激励力度等方式吸引和留住拔尖创新人才,进一步激发其创新潜能与活力。

推动拔尖创新人才与新质生产力交互促进需要从深化教育领域改革,优化政策环境与激励机制以及搭建多元创新平台等多方面着力,进一步面向国家重大战略,聚焦关键领域与社会重大需求培育拔尖创新人才,以人才驱动新质生产力高质量发展,以新质生产力高质量发展引领创新人才培养。一是以新质生产力需求为导向,深化拔尖创新人才培养体制改革。

高校要聚焦支撑高水平科技自立自强和服务国家经济社会发展两个关键因素,与“新质生产力”的新技术、新模式与新资源相适应,以国家战略需求、科技创新要求为牵引,科学优化调整学科专业布局,增设人工智能、大数据以及绿色科技等与新兴产业相关的专业,加强基础学科与交叉学科建设,注重跨学科、跨领域的复合型拔尖创新人才的培养,为培育发展新质生产力注入人才动能。二是以激发创新人才活力为指向,优化政策环境与激励机制。完善人才引进政策,通过海外招聘、校企合作、行业交流、针对性邀约以及同行专家推荐等,拓宽拔尖创新人才来源,并优化高层次人才服务体系。实施创新激励机制,将创新成果与拔尖创新人才职业发展关联,对在新质生产力领域取得突破性成果的個人和团队给予物质奖励与精神奖励,激发其创新动能。建立容错机制,营造开放包容的创新氛围,允许培育新质生产力过程中出现一定程度失败,激励创新人才勇于突破、大胆试验。三是以拔尖创新人才和新质生产力交互促进为靶向,搭建多元化创新平台。设立联合实验室、共同研发项目,进一步加强高校、科研机构与企业之间合作深度与广度,为拔尖创新人才深度推动新质生产力发展创造条件;建设高水平研究中心和科创基地,为拔尖创新人才开展科技创新提供支持;利用数字技术和智能化工具等新质生产力的载体,搭建在线创新平台,促进信息共享和协作,为初创企业和创新团队提供多样化支持,助力其攻克技术难题、推动科技成果转化,为培育发展新质生产力提供平台。

拔尖创新人才与新质生产力的交互促进关系是未来经济社会发展的关键引擎。深化教育领域改革、搭建多元创新平台、优化政策环境与激励机制等举措将有效激发拔尖创新人才的潜力与创造力,推动新质生产力的持续跃升。在这一过程中,政府、企业、高校和社会各界需要紧密协作,共同构建良性互动的创新生态系统,为实现高质量发展和全球竞争力的提升提供坚实保障。

(作者系四川大学马克思主义学院/四川大学党委学生工作部法学博士、副教授)